IX kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży

■ **PODKOMISJI STAŁEJ DO SPRAW KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO (NR 5)**

z dnia 7 lipca 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Edukacji Narodowej

– podkomisji stałej do spraw kształcenia zawodowego (nr 5)

7 lipca 2021 r.

Podkomisja stała do spraw kształcenia zawodowego, obradująca pod przewodnictwem poseł **Teresy Wargockiej (PiS)**, przewodniczącej podkomisji, zapoznała się:

– z informacją ministra edukacji i nauki na temat zdawalności egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie.

W posiedzeniu udział wzięli: **Piotr Bartosiak** dyrektor Departamentu Strategii, Kwalifikacji i Kształcenia Zawodowego Ministerstwa Edukacji i Nauki, **Anna Całus-Zawistowska** naczelnik wydziału w Departamencie Strategii, Kwalifikacji i Kształcenia Zawodowego Ministerstwa Edukacji i Nauki, **Marcin Smolik** dyrektor i **Horacy Dębowski** wicedyrektor Centralnej Komisji Egzaminacyjnej, **Jolanta Kosakowska** dyrektor Zespołu Oświaty Zawodowej i Problematyki Społecznej w Związku Rzemiosła Polskiego, **Maria Kotowska** przedstawicielka Krajowego Forum Oświaty Niepublicznej, **Ewa Konikowska-Kruk** starszy specjalista ds. edukacji w zarządzie głównym Związku Nauczycielstwa Polskiego, **Andrzej Mielczarek** członek rady Polskiej Izby Budownictwa, dyrektor Zespołu Szkół Budowlanych nr 1 w Krakowie oraz **Janina Jackiewicz-Sikorska** dyrektor Centrum Kształcenia Kadr w Związku Zakładów Doskonalenia Zawodowego.

W posiedzeniu udział wzięła pracownica Kancelarii Sejmu **Daria Grochowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Teresa Wargocka (PiS):

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie podkomisji stałej do spraw kształcenia zawodowego. Stwierdzam kworum. Dziękuję bardzo.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia obejmował dwa punkty. W pierwszym punkcie mieliśmy zapoznać się z informacją ministra edukacji i nauki na temat zdawalności egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie. Proponuję wykreślenie pkt 2, tj. spraw bieżących. Proponuję, żebyśmy plan pracy podkomisji na drugie półrocze 2021 r. uchwalili na następnym posiedzeniu. Poprosimy sekretariat o zwołanie krótkiego posiedzenia podkomisji. Wpłynęło ponad 10 propozycji od naszych partnerów społecznych. Propozycję tematu złożył minister edukacji i nauki. Jest jeszcze czas dla państwa posłów, gdyby chcieli państwo dołączyć, bo również się do państwa zwracaliśmy. Na następnym posiedzeniu, z ogromną nadzieją, że uda się nam plan pracy zrealizować, przyjmiemy plan pracy na drugie półrocze 2021 r. Czy są uwagi do porządku dziennego? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że porządek został przyjęty.

Witam serdecznie wszystkich obecnych na posiedzeniu podkomisji. Dzisiaj Ministerstwo Edukacji, Nauki i Młodzieży będzie reprezentował dyrektor Departamentu Strategii, Kwalifikacji i Kształcenia Zawodowego pan Piotr Bartosiak. Centralną Komisję Egzaminacyjną reprezentuje pan dyrektor Marcin Smolik oraz pan wicedyrektor Horacy Dębowski. Z Ministerstwa Edukacji witam panią Annę Całus-Zawistowską. Witam panią Jolantę Kosakowską, przedstawicielkę Związku Rzemiosła Polskiego, panią dyrektor. Witam panią Kotowską z Krajowego Forum Oświaty Niepublicznej, panią Ewę Konikowską-Kruk z zarządu głównego Związku Nauczycielstwa Polskiego; pana Andrzeja

Mielczarka, prezesa Izby Budownictwa, dyrektora szkół budowlanych w Krakowie, jak również panią Janinę Jackiewicz-Sikorską ze Związku Zakładów Doskonalenia Zawodowego.

Dziękuję bardzo za przyjęcie zaproszenia na posiedzenie podkomisji. Serdecznie witam wszystkich posłów. Udzielam głosu dyrektorowi Departamentu Strategii, Kwalifikacji i Kształcenia Zawodowego w Ministerstwie Edukacji.

Dyrektor Departamentu Strategii, Kwalifikacji i Kształcenia Zawodowego Ministerstwa Edukacji i Nauki Piotr Bartosiak:

Dzień dobry państwu. Witam bardzo serdecznie. Szanowna pani przewodnicząca, wysoka podkomisjo, szanowni państwo, dzisiaj mam przyjemność przedstawić informację na temat zdawalności egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie oraz egzaminów zawodowych.

Egzaminy zawodowe to bardzo ważny element kształcenia zawodowego. To kwestia weryfikacji efektywności tego kształcenia po zakończeniu, ale także w trakcie nauki w związku z tym, że egzaminy są przeprowadzane z każdej kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie. Mając na myśli egzaminy zawodowe i wyniki tych egzaminów, trzeba wziąć pod uwagę, że cały czas mamy do czynienia z trzema formułami tego egzaminu. Tzw. Formuła 2012 i Formuła 2017 – to egzamin nadal potwierdzający kwalifikacje w zawodzie z dwóch podstaw programowych. Nowa formułą egzaminu, już jako egzamin zawodowy, jest tzw. Formuła 2019, która oparta jest najnowszej podstawie programowej dla każdego zawodu szkolnictwa branżowego. Jest też związana ze zmianami w kształceniu zawodowym, które oznaczają już obowiązek przystąpienia do tego egzaminu, co jest warunkiem ukończenia szkoły.

Proszę państwa, dzisiaj mówiąc o wynikach egzaminów zawodowych, musimy wziąć pod uwagę to, że okres, w którym przeprowadzamy te egzaminy, jest niezwykle trudnym okresem dla wszystkich dziedzin, także dla edukacji. To okres pandemii, w którym niezbędne były czasowe ograniczenia także w funkcjonowaniu szkół. Natomiast biorąc pod uwagę specyfikę kształcenia zawodowego i to, jak ważny jest efekt w postaci zdanego egzaminu i uzyskanego dyplomu, zapewnienie dostępu do praktycznego kształcenia zawodowego w czasie pandemii było i nadal będzie jednym z priorytetów ministerstwa w zakresie przywracania zajęć.

Oczywiście, teraz planujemy, że wszyscy uczniowie wrócą do nauki stacjonarnej. Jednak w okresie, który teraz rozpatrujemy, też częściowo były i funkcjonowały te ograniczenia. Jak wspomniałem, biorąc pod uwagę specyfikę kształcenia zawodowego, naszym celem było jak najszybsze przywracanie możliwości stacjonarnych zajęć praktycznych, jak i praktyk zawodowych. Można powiedzieć, że w ostatnim roku szkolnym kształcenie praktyczne przez większość roku szkolnego odbywało się w sposób tradycyjny, oczywiście przy ograniczonym tygodniowym wymiarze liczby godzin. Jedynymi okresami, w których uczniowie także w kształceniu zawodowym praktycznym przechodzili w całości na prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, były okresy od 24 października do 8 listopada 2020 r. oraz od 29 marca do 18 kwietnia. Natomiast to, co bardzo istotne, zaraz po zakończeniu okresów całkowitego ograniczenia przywrócono możliwość stacjonarnych zajęć praktycznych w pierwszej kolejności tym uczniom i słuchaczom, którzy przygotowywali się do egzaminów zawodowych w poszczególnych kwestiach.

Jeżeli chodzi o obydwa rodzaje egzaminów, czyli o egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie, jak również o egzamin zawodowy, to zarówno w sesji zimowej, jak i w sesji letniej te egzaminy odbywały się i jeszcze odbywają się w zaplanowanych terminach. Obecnie trwa jeszcze sesja lato 2021 r. Jeżeli chodzi o egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie, przeprowadzany jest on z podstawy programowej kształcenia w zawodach 2012 i 2017. Egzamin odbywał się w terminie od 21 czerwca do 8 lipca br., czyli jutro kończą się egzaminy. Natomiast nowe egzaminy zawodowe, przeprowadzone zgodnie z podstawą z 2019 r., odbyły się w dniach od 7 do 21 czerwca w terminie głównym i w terminie dodatkowym – od 23 czerwca do 2 lipca.

Myślę, że przy analizie wyników tych egzaminów bardzo istotny jest fakt, że nie było zmian w terminach, jak też w zakresie umiejętności sprawdzanych podczas egzaminu, ponieważ nie obniżono wymagań egzaminacyjnych. Nie obniżono także tzw. wysokości progu zdawalności. To jest nadal 50% w części pisemnej i 75% w części praktycznej. Oczywiście jest to związane z tym, że egzamin zawodowy prowadzi do uzyskania dyplomu zawodowego i do rozpoczęcia pracy w danym zwodzie, więc absolutnie nie było takiej możliwości, żeby zrezygnować z wymagań w zakresie tego egzaminu. Oczywiście braliśmy pod uwagę, i Centralna Komisja Egzaminacyjna też brała pod uwagę, potencjalne trudności związane z organizacją tego egzaminu i przygotowaniem do niego uczniów. Dlatego też, jeżeli chodzi o sesję egzaminacyjną styczeń–luty 2021 r., dyrektor Centralnej Komisji Egzaminacyjnej wprowadził możliwość dokonywania zmian w zakresie harmonogramu egzaminów. Ośrodki egzaminacyjne mogły, w uzgodnieniu ze zdającymi, zdecydować o przesunięciu udziału w egzaminie na kolejną sesję, czyli na obecną sesję lato 2021 r. Jednak aż 99% zdających zdecydowało i potwierdziło chęć przystąpienia do egzaminów w wyznaczonym terminie, tj. bez żadnych zmian.

Teraz, przedstawiające ten kontekst, informacja na temat tego, jak te wyniki wyglądały. Oczywiście, biorąc pod uwagę to, że egzaminy składają się z części pisemnej i z części praktycznej, trzeba analizować wyniki obu części, a także wziąć pod uwagę to, że w poszczególnych sekcjach egzaminacyjnych zdający przystępują z różnych typów szkół oraz z różnych kwalifikacji. Jeżeli chodzi o porównanie wyników tych egzaminów, najlepiej porównywać zawsze ze sobą tzw. sesje zimowe oraz tzw. sesje letnie. Możemy powiedzieć, że w tym trudnym okresie, w okresie pandemii, ogólne wyniki tego egzaminu – i w zawodzie, i egzaminu zawodowego – są naprawdę zadowalające. Nie odbiegają od wcześniejszych wyników. Mogły być pewne obawy co do tego, że pandemia wpłynie na efektywność i zdawalność egzaminów. Natomiast nie zaobserwowaliśmy wahnięć, jeżeli chodzi o te wyniki.

W pierwszej kolejności może powiem o egzaminie potwierdzającym kwalifikacje w zawodzie. Porównując sesje zimowe, czyli sesję zima 2019 r., to znaczy sesję sprzed pandemii, z sesjami zima 2020 r. i zima 2021 r., liczba zdających to średnio zawsze ok. 150 tys. osób. Jeżeli chodzi o zdawalność, przed pandemią w części pisemnej egzamin w zawodzie zdało 86%, w zimie 2020 r. – 90%, a w zimie 2021 r. – 86% zdających. Zatem wynik w sesji zimowej w części pisemnej jest dokładnie taki sam jak przed pandemią, w 2019 r. Jeżeli chodzi o sesję letnią w części pisemnej, przed pandemią mieliśmy zdawalność 88%, natomiast w lecie 2020 r. – 85%. W części praktycznej w sesjach zimowych porównujemy okres przed pandemią, kiedy zdawalność wynosiła 74%, z sesją zimową w czasie pandemii w 2020 r., kiedy zdawalność wynosiła 73%. W sesji zima 2021 r., czyli w okresie pandemii, zdawalność w części praktycznej wyniosła 75%, czyli nawet o jeden punkt procentowy więcej niż przed pandemią.

Jeżeli chodzi o sesję letnią w 2019 r. i w 2020 r., to wynik jest porównywalny. Przed pandemią zdawalność w części praktycznej, to 80%, a 79% to zdawalność w czasie pandemii w sesji letniej 2020 r. Oczywiście do tego dochodzi nowy egzamin zawodowy. Egzamin, do którego póki co liczba przystępujących nie jest jeszcze duża. Dlatego też trudno wskazywać na jakąś większą porównywalność wyników. Myślę, że kiedy będziemy państwu przedstawiać wyniki za cały ten rok, wtedy będzie już większe porównanie rok do roku. W tej chwili dysponujemy wynikami z sesji zimowej 2020 r. i 2021 r. To znaczy sesji zimowej w 2020 r. jeszcze nie było. Natomiast pierwszych zdających w sesji zimowej 2021 r. było 7,5 tys. – zdawalność to 93%. W sesji letniej 2020 r. zdawało 10 tys. osób – zdawalność to 94%. Obecnie – jak wspomniałem – trwa egzamin, więc wyników jeszcze nie ma. Myślę, że to też będą ciekawe dane dotyczące tego, jak to wygląda w nowym egzaminie, jeżeli chodzi o sesję letnią.

W części praktycznej pierwsze egzaminy – to są głównie osoby dorosłe i szkoły policealne – odbyły się w zimie 2021 r. Zdawalność wyniosła 77% przy 7,5 tys. zdających. W sesji letniej 2021 r. było 94% zdawalności przy 10 tys. zdających. Jak mówię, liczba zdających w porównaniu z liczbą zdających jeszcze dotychczasowy egzamin, czyli egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie, nie pozwala na pełną porównywalność pomiędzy tymi egzaminami. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Teresa Wargocka (PiS):

Dziękuję bardzo. Proponowałabym, żebyśmy może w tym momencie przeszli do dyskusji i do zadawania pytań, ponieważ materiał jest bardzo ogólny. Biorąc pod uwagę doświadczenia z poprzednich posiedzeń Komisji związane z analizą wyników egzaminów, informacja była o wiele szersza, w sensie podziału na poszczególne zawody, kwalifikacje itd.

Jeżeli będą państwo zainteresowani, to myślę, że pan dyrektor Centralnej Komisji Egzaminacyjnej będzie nam mógł te tematy przybliżać. Wtedy poprosimy o wypowiedź. Proszę bardzo. W pierwszej kolejności państwo posłowie, a później zaproszeni goście. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, pan poseł Wojciechowski.

Poseł Grzegorz Wojciechowski (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, szanowni państwo, w moim rozumieniu egzamin zawodowy powinien dawać pewne możliwości, pewne kwalifikacje, które są oczekiwane na rynku. Kiedy patrzymy na ogłoszenia o poszukiwaniu pracowników, nie widać w nich, żeby pracodawcy oczekiwali na technika hydraulika, technika mechanika kierowcę czy na coś takiego. Raczej są oczekiwania kwalifikacji pozaszkolnych, a więc uprawnień spawaczy, prawa jazdy kategorii C+E czy kategorii D. Wiele takich można wymienić. Osoba, która jest technikiem, która kończy technikum, moim zdaniem powinna się wykazywać również umiejętnością samodzielnego prowadzenia pracy. Powinna mieć możliwość prowadzenia firmy. Chodzi mi o możliwości przeszkolenia swoich pracowników w zakresie BHP, a więc o kurs dla osób zatrudniających.

Trudno nazwać kogoś hydraulikiem, jeżeli nie ma prawa wzięcia do ręki palnika, spawarki czy czegokolwiek innego. Czy w najbliższym czasie jest rozpatrywana możliwość połączenia, żeby dyplom niósł więcej możliwości? Bardzo często to powoduje, że osoby, które kończą jakieś technikum, później znajdują gdzieś jakąś inną pracę, natomiast do tego zawodu przychodzi ktoś, kto ukończył kurs. Bardzo często szkoła jest... Może powiem to za mocno, ale lata kształcenia mogą być po prostu zmarnowane. Czy pod tym względem są jakieś działania, żeby lepiej wykorzystać kwalifikacje i wiedzę uzyskiwane w szkole i połączyć to z wymaganymi kursami, żeby uprawnienia zawodowe były pełne? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Teresa Wargocka (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z państwa posłów się zgłasza? Proszę bardzo. Pani poseł Wcisło.

Poseł Marta Wcisło (KO):

Przepraszam za spóźnienie. Miałam równolegle drugie posiedzenie Komisji. Korzystając z okazji, że się spotykamy na posiedzeniu na ten temat, chciałabym nawiązać do spotkania, które odbyło się w tym tygodniu w województwie lubelskim. Chodzi o Wojewódzką Radę Dialogu Społecznego w Lublinie i jej podkomisję do spraw szkolnictwa zawodowego.

Na posiedzeniach tej podkomisji specjaliści, pedagodzy, psychologowie, przedstawiciele przedsiębiorców i pracodawców jednoznacznie wypowiedzieli się w kwestiach szkolnictwa zawodowego. Potrzebne jest doradztwo zawodowe dla osób młodocianych, które wybierają szkoły zawodowe pierwszego czy drugiego stopnia. Osoby młode, w wieku kilkunastu lat, kończąc szkołę podstawową, kierują się niekoniecznie swoimi kwalifikacjami, zainteresowaniami czy predyspozycjami, tylko innymi kwestiami. Potrzebni są etatowi doradcy zawodowi działający na zasadzie profesjonalnej kadry, która poświęci młodzieży czas, aby wybrać na podstawie predyspozycji, umiejętności, ale też, można powiedzieć, swojej przyszłej kariery zawodowej... Chodzi o to, aby doradzić tym młodym ludziom.

W tej sprawie wojewódzka rada dialogu społecznego do spraw szkolnictwa zawodowego kieruje do różnych gremiów swoje stanowisko. Mam pytanie do pani przewodniczącej. Czy będę mogła przedstawić to stanowisko na następnym posiedzeniu podkomisji? Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Teresa Wargocka (PiS):

Pani poseł, właśnie w pierwszej części informowaliśmy, że na następnym posiedzeniu – jeszcze w lipcu – przyjmiemy plan pracy na następne półrocze. Kwestie doradztwa zawodowego, z tego, co pamiętam, to propozycja Ministerstwa Edukacji i Nauki. Wtedy będzie miejsce na zgłaszanie postulatów i stanowisk, na zapraszanie gości. Jesteśmy wszyscy odpowiedzialni, żeby podkomisja była merytoryczna, żeby wnosiła dobre rozwiązania, więc również to stanowisko. Może zechce pani również kogoś zaprosić z wojewódzkiej rady? Jesteśmy absolutnie otwarci.

Poseł Marta Wcisło (KO):

Bardzo dziękuję, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Teresa Wargocka (PiS):

Jak powiedziałam, ta informacja była jednak sformułowana nie dość szczegółowo. To jest informacja ministra na temat zdawalności egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie. Bardzo prosiłabym pana dyrektora o przygotowanie bardziej szczegółowej informacji.

W chwili obecnej, jeżeli jest to możliwe, a wskaźniki są silnie diagnozujące, czy mogłabym prosić o informację, jaki odsetek uczniów zgłasza się do przystąpienia do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje bądź egzaminu w zawodzie? Nadal mamy dobrowolność. To jest bardzo istotne dla oceny efektywności kształcenia zawodowego. Kolejna rzecz, która jest bardzo istotna – zawsze zwracaliśmy na nią uwagę – dotyczy części praktycznej egzaminu. Jakie egzaminy i w jakim odsetku odbywają się bezpośrednio na stanowisku pracy? W jakiej części jest to jeszcze taki egzamin quasi-praktyczny? Te dwa pytania do pana dyrektora Smolika.

Dyrektor Centralnej Komisji Egzaminacyjnej Marcin Smolik:

Dzień dobry. Pani przewodnicząca, szanowni państwo, odpowiedź zacznę od drugiego pytania. Tak naprawdę w przypadku egzaminu potwierdzającego kwalifikacje i egzaminu zawodowego nie ma części praktycznej, która odbiegałaby od czynności, które dana osoba – uczeń, a za chwilę pracownik – wykonuje na stanowisku pracy. Co do zasady we wszystkich kwalifikacjach, jeżeli zawód jest np. dwukwalifikacyjny, pierwsza kwalifikacja zazwyczaj wiąże się z wykonaniem czegoś praktycznie. W sensie fizycznym wykonania jakiegoś przedmiotu, sprawdzenia czegoś czy naprawienia jakiegoś urządzenia.

Natomiast odpowiadając poniekąd też na pytanie pana posła, druga kwalifikacja, czyli kwalifikacja technikalna, to często kwalifikacja, która dotyczy organizacji pracy. Takich metaumiejętności związanych z danym zawodem. Siłą rzeczy ona odbywa się często z dokumentacją bądź z dokumentacją z komputerem. To jest znowu odzwierciedlenie tego, co się rzeczywiście dzieje w sytuacji praktycznej pracy. Taka osoba, która jest np. technikiem informatykiem, oprócz tego, że musi umieć naprawić komputer, musi też umieć zorganizować pracę, zaplanować pracę, czyli pracować z dokumentacją. W podstawach programowych z 2017 r. i z 2019 r. tak naprawdę nie ma części praktycznych, które odbiegałyby od tego, co dana osoba robi w swoim zawodzie na co dzień. Czyli nie ma takich sytuacji, jakie były kiedyś, że np. technik masażysta opisywał, w jaki sposób wykonuje pewien zabieg. Tego już nie ma. To już nie istnieje. Mamy części praktyczne. Po prostu części praktyczne.

A odpowiadając na pierwsze pytanie, które dotyczyło odsetka przystępujących, to niestety nie jestem w stanie podać tej informacji, ponieważ Centralna Komisja Egzaminacyjna nie dysponuje informacją na temat liczby uczniów w szkołach. Po prostu do takiej informacji nie możemy mieć dostępu. To jest informacja, którą na pewno ma Ministerstwo Edukacji i Nauki. Natomiast, jeśli chodzi o egzamin zawodowy, odpowiedź jest prostsza. Już w tej sesji egzaminacyjnej przystąpienie do egzaminu było obowiązkowe, aby egzamin zdać, aby dostać świadectwo, ukończyć szkołę czy ukończyć daną klasę. Wszystkie osoby, które chciały ukończyć szkołę czy ukończyć klasę, po prostu przystąpiły do egzaminu. Nie miały innego wyjścia. W tej sesji obowiązkowość była niejako przywrócona. Egzamin zawodowy nie był obowiązkowy tylko w jednej sesji, tj. letniej 2020 r. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Teresa Wargocka (PiS):

Czy pan dyrektor Bartosiak do tej drugiej części?

Dyrektor departamentu MEiN Piotr Bartosiak:

Dziękuję bardzo. Odniosę się do pierwszych pytań pana posła, jeżeli chodzi o wykorzystanie dyplomów zawodowych. Taka była idea zmian, które są wprowadzone, żeby wartość egzaminu zawodowego, a także wartość uzyskiwanego dyplomu wzrosły.

Stąd m.in. to, że po ukończeniu szkoły absolwent szkoły na świadectwie jej ukończenia nie ma wpisanej nazwy zawodu, bo często były to mylące informacje dla pracodawcy, który nie był zorientowany, że świadectwo ukończenia szkoły wystarcza do potwierdzenia, że ktoś ma jakieś kwalifikacje. W tej chwili tylko świadectwo potwierdzające kwalifikacje w zawodzie, czyli świadectwo uzyskiwane po zdaniu egzaminu z danej kwalifikacji, bądź dyplom zawodowy z zakresu wszystkich zdanych kwalifikacji w zawodzie potwierdzają uzyskanie kwalifikacji. Kolejne zmiany, które dotyczyły dyplomów, to oczywiście branie pod uwagę dyplomu zawodowego także przy rekrutacji na studia wyższe. To jest wpisane do ustawy o szkolnictwie wyższym. Jest także możliwość uznania egzaminu maturalnego z przedmiotu dodatkowego. Jeżeli ktoś ma już dyplom albo świadectwo, jest to uznawane za równoważne z egzaminem z przedmiotu dodatkowego.

Pan poseł zwrócił uwagę, że przygotowanie ucznia do niezbędnych uprawnień do wykonywania samego zawodu zostało wprowadzone do podstaw programowych. Tam, gdzie jest to niezbędne, uczniowie już w trakcie nauki są przygotowywani do uzyskania uprawnień zawodowych. Tak jest np. w zawodach związanych z kierowaniem pojazdami. Chociażby w transporcie drogowym pojawiła się kategoria C czy C+E, która była wymagana przez pracodawców. Oczywiście chodzi o przygotowanie do tej kategorii. Jeżeli chodzi o spawalnictwo, w tej chwili są już nie tylko kursy zawodowe. Został wprowadzony nowy zawód – technik spawalnictwa. Kształcenie w tym zawodzie już będzie możliwe. W każdym zawodzie, w każdej podstawie programowej jest osobny obszar dotyczący wszelkich kwestii dotyczących BHP w danej branży czy w danym zawodzie.

Natomiast część rzeczy, o którym pan poseł wspomniał, dotyczących tego, że niektórzy uczniowie nie mają możliwości wykonywania pewnych czynności czy umiejętności, jest związana stricte z kategorią wiekową. Uczniowie w niektórych zawodach podlegają przepisom dotyczącym chociażby wykazu prac wzbronionych młodocianym pracownikom. Nie mogą wykonywać pewnych czynności w związku z pewnymi zagrożeniami. Ministerstwo też zwracało na to uwagę. Zgłaszaliśmy się do Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii o podjęcie przeglądu rozporządzenia w sprawie prac wzbronionych młodocianym, bo rzeczywistość zawodowa się zmienia. Wydaje się konieczne…

Przewodnicząca poseł Teresa Wargocka (PiS):

Bardzo pana przepraszam, ale właśnie dostaliśmy wiadomość z sekretariatu, że o godz. 11:15 będą głosowania. Chciałam zapytać, czy ze strony społecznej ktoś chciałby zabrać głos? Bo albo będziemy robić przerwę, albo zamkniemy dzisiejsze posiedzenie podkomisji, w zależności od państwa woli wypowiedzenia się.

Rozumiem, że w chwili obecnej nie ma chęci zabrania głosu. Tak? Dobrze. Państwo posłowie już poszli. Już nie przedłużajmy, bo naprawdę mamy 3 minuty na przejście na salę posiedzeń. Dobrze.

Zamykam posiedzenie podkomisji, a pan poseł indywidualnie jeszcze sobie chwilkę porozmawia. Bardzo serdecznie państwu dziękuję. Będziemy w kontakcie. Pana dyrektora proszę o większe uszczegółowienie informacji już na piśmie do sekretariatu Komisji. Dziękuję bardzo.